**Протокол заседания**

**Общественного совета по проведению независимой оценки качества в муниципальных учреждениях образования, культуры, социального обслуживания, подведомственных администрации Лахденпохского муниципального района**

**от 29 декабря 2016 г. № 3**

**Присутствовали:**

1.Члены Общественного совета – 3 чел.:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Бобылева Л.К. | - заведующая отделением временного проживания МКУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Лахденпохского района»; |
| Каковка Г.И.  Федюнцов Н.А. | - член совета ветеранов Лахденпохского городского поселения;  -главный редактор МУП «Редакция районной газеты Призыв» |

2. Уполномоченный орган - 1 чел.:

|  |  |
| --- | --- |
| Каява И.В | - главный специалист отдела социальной работы Администрации Лахденпохского муниципального района. |

Отсутствовали:

Члены Общественного совета – 1 чел.:

|  |  |
| --- | --- |
| Андреева Е.Б | - председатель совета ветеранов Лахденпохского муниципального района; |

**Повестка дня:**

1. Исключить зам. председателя Общественного совета Мяки Н.Г. Выборы новых членов Общественного совета.
2. Выборы заместителя председателя Общественного совета.
3. Анализ итогов независимой оценки качества образовательной деятельности: Муниципальная казенная организация дополнительного образования «Лахденпохская детская музыкальная школа».
4. Утверждение итогового рейтинга по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности в 2016 г.
5. Утверждение общих рекомендаций для муниципальных образовательных организаций по результатам независимой оценке качества образовательной деятельности, проведенной в 2016 г.
6. По первому вопросу слушали Каковка Г.И. председателя Общественного совета.

Предложение: Исключить из членов Общественного советазам. председателя Общественного совета Мяки Н.Г. председателя профсоюзной организации работников образования, на основании личного заявления.

Включить в члены Общественного совета Рояло Т.М. – члена местной общественной организации.

Решили

Проголосовали «за» - единогласно.

1. По второму вопросу слушали Каковка Г.И. председателя Общественного совета

 Предложение: зам. председателя Общественного совета выбрать Рояло Т.М.

Решили

Проголосовали «за» - единогласно.

1. По третьему вопросу слушали Каковка Г.И. председателя Общественного совета:

Независимая оценка качества образовательной деятельности МКО ДО «Лахденпохская детская музыкальная школа» проведена в установленные Общественным советом сроки. Оператор строил свою работу в соответствии с Постановлением Администрации Лахденпохского муниципального района от 11.11.2016 г. № 503 «Об утверждении порядка проведения независимой оценке качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций, подведомственных Администрации Лахденпохского муниципального района», в котором определены общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». В ходе оценочных процедур, осуществленных в отношении МКО ДО «Лахденпохская детская музыкальная школа» получены следующие результаты.

3.1. При оценке показателей (1.1 – 1.4), характеризующих открытость и доступность информации об организациях, (максимальное количество баллов 40 баллов) МКО ДО «Лахденпохская детская музыкальная школа»набрало– 16,5 баллов.

3.2. При оценке показателей (2.1 – 2.7), характеризующих комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, (максимальное количество баллов 70 баллов) МКО ДО «Лахденпохская детская музыкальная школа»набрало– 22,5 баллов.

3.3. При оценке показателей (3.1 – 3.2), характеризующих доброжелательность, вежливость и компетентность работников, (максимальноеколичество баллов - 30 баллов) МКО ДО «Лахденпохская детская музыкальная школа»набрало– 29 баллов.

3.4. При оценке показателей (4.1 – 4.3), характеризующих удовлетворённость потребителей качеством оказания услуг (максимальное количество баллов 30 – баллов) МКО ДО «Лахденпохская детская музыкальная школа» набрало– 24 балла.

Слушали председателя Общественного совета Каковка Г.И. Предложение: Операторам при подготовке экспертного заключения по проведению независимой оценке качества образовательной деятельности вносить свои предложения по улучшению качества работы образовательных организаций.

Проголосовали «за» - единогласно.

Слушали Каковка Г.И. председателя Общественного совета:

**Итоговые результаты показателей, которые характеризуют общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, прошедших независимую оценку качества в 2016 г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование организации | Показатели, характеризующие общий критерий оценки, касающийся открытости и доступности информации об образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность  (мах 40 баллов) | Показатели, характеризующие общий критерий оценки, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность образовательных организаций  (мах 70 баллов) | Показатели, характеризующие общий критерий оценки, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников образовательных организаций  (мах 30 баллов) | Показатели, характеризующие общий критерий оценки, касающийся удовлетворенности качеством образовательной деятельности образовательных организаций  (мах 30 баллов) |
| 1 | МОУ "Райваттальская СОШ" | 20,9 | 50 | 27 | 23,5 |
|  |  |  |  |  |  |
| 2 | Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад №3 "Солнышко" г. Лахденпохья | 19,5 | 70 | 30 | 29 |
| 3 | Муниципальная казенная организация дополнительного образования «Лахденпохская детская музыкальная школа» | 16,5 | 22,5 | 29 | 24 |
|  |  |  |  |  |  |

**Решение:** Утвердить результаты независимой оценке качества образовательной деятельности:МОУ "Райваттальская СОШ",Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад №3 "Солнышко" г. Лахденпохья, Муниципальная казенная организация дополнительного образования «Лахденпохская детская музыкальная школа» в 2016 г.

1. По четвертому вопросу слушали Каковка Г.И. председателя Общественного совета:которая познакомила присутствующих с итоговым рейтингом по результатам независимой оценки качества образовательных организаций, прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности:

**Рейтинг по результатам независимой оценки качества**

**образовательной  деятельностив 2016 г**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Наименование организации** | **Общий балл**  **(мах 170 баллов)** |
| 1 | МОУ "Райваттальская СОШ" | **121,4** |
| 2 | Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад №3 "Солнышко" г. Лахденпохья | **117** |
| 3 | Муниципальная казенная организация дополнительного образования «Лахденпохская детская музыкальная школа» | **92** |

**Решение:**

Утвердить рейтинг по результатам независимой оценки качества образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на 2016 г.

5.По пятому вопросу слушали председателя Общественного совета Каковка Г.И. рассмотрение и обсуждение предложений и рекомендаций по улучшению деятельности муниципальных образовательных учреждений прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности в 2016 г. (приложение 1 к протоколу).

**Решение**

* 1. Утвердить общие рекомендации и предложения Общественного совета по улучшению деятельности МОУ "Райваттальская СОШ",Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад №3 "Солнышко" г. Лахденпохья, Муниципальная казенная организация дополнительного образования «Лахденпохская детская музыкальная школа» согласно приложению 1.
  2. Направить результаты независимой оценке качества образовательной деятельности за 2016 г. и предложения по улучшению их деятельности в Администрацию Лахденпохского муниципального района. Муниципальному учреждению "Районноеуправлениеобразования и по делам молодежи» учитывать предложения и рекомендации в работе и в месячный срок выработать меры по совершенствованию образовательной деятельности (подготовить план по улучшению качества работы, по результатам независимой оценке качества работы образовательной деятельности, с учетом предложений и рекомендаций Общественного совета).
  3. Рекомендовать Администрации Лахденпохского муниципального района провести встречи с руководителями муниципальных образовательных организаций и обсудить результаты независимой оценке качества образовательной деятельности в 2016 г.

Председатель Общественного совета Каковка Г.И.

Секретарь Общественного света Бобылева Л.К.

Приложение 1

Утверждаю

Председатель Общественного совета

Г.И.Каковка

29 декабря 2016 г.

**Общие рекомендации и предложения**

**Общественного совета по проведению независимой оценки качества в муниципальных учреждениях образования, культуры,**

**социального обслуживания, подведомственных администрации**

**Лахденпохского муниципального района по результатам**

**независимой оценке**

**в 2016 г.**

Рекомендации для всех образовательных учреждений:

1. Руководителям муниципальных образовательных организаций Лахденпохского муниципального района обеспечить на официальном сайте открытость и доступность информации о собственной деятельности в соответствии со ст.29 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (постановление Правительства РФ от 0.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации).
2. Руководителям муниципальных образовательных организаций Лахденпохского муниципального района обеспечить на официальном сайте публикацию отчетов о результатах самообследования в соответствии с требованиями Приказа Минобрнауки России от 10.12.2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»; Приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией».

**Предложения образовательным учреждениям:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование муниципальной образовательной организации** | **Количество баллов по результатам независимой оценке качества (максимальное количество баллов – 170 (40/70/30/30))** | **Рекомендации организатора – оператора, осуществляющего независимую оценку качества образовательной деятельности в 2016 г.** | **Предложения Общественного совета при Администрации Лахденпохского муниципального района** |
| **МОУ "Райваттальская СОШ"** | 1. Открытость и доступности информации об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность – 20,9баллов.  2.Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность – 50баллов.  3.Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации –27 баллов.  4.Удовлетворенность -качеством образовательной деятельности образовательной организации – 23,5 баллов.  Всего – 121,4 баллов | Наибольший результат получен организацией по блоку показателей «доброжелательность и компетентность работников организации». Наименьший результат получен организацией по блоку показателей «открытость и доступность информации об организации». | 1.Расширить на сайте информацию о педагогических кадрах (качественный и количественный состав, анализ участия в общественном управлении и экспертной деятельности, участие в распространении педагогического опыта).  2.Отразить на официальном сайте сведения о ходе рассмотрения обращений граждан поступивших в учреждение от получателей образовательных услуг.  3.На сайте усовершенствовать раздел «обратная связь», который позволит принимать предложения по улучшению качества образовательного процесса от участников отношений.  4. Отразить на сайте анализ результативности, эффективности и качества деятельности по охране и укреплению здоровья, организации питания.  5.Разместить на сайте специализированную программу организации индивидуальной работы.  6. Расширить на сайте информацию по организации психолого – педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся (программа развития, образовательные программы).  7.По блоку «открытость и доступность информации об организации» результат бальной оценки не следует учитывать по ряду критериев, так как не по вине организации отсутствует нормальная связь (телефон, электронная почта, интернет). |
| **Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад №3 "Солнышко" г. Лахденпохья** | 1. Открытость и доступность информации об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность – 19,5 баллов.  2.Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность – 38,5 баллов.  3.Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации –30 баллов.  4. Удовлетворенность -качеством образовательной деятельности образовательной организации – 29 баллов.  Всего -117 баллов | Наибольший результат получен организацией по блоку показателей «доброжелательность и компетентность работников организации». Наименьший результат получен по блоку показателей «открытость и доступность информации об организации» | 1.Расширить на сайте учреждения информацию о педагогических кадрах (участие в государственно – общественном управлении и экспертной деятельности, участие в разработке авторских методик).  2.Разместить на сайте специализированную программу организации индивидуальной работы, мероприятия по организации индивидуальной работы в плане работы на учебный год.  3.Расширить спектр дополнительных образовательных программ.  4. Отразить на сайте информацию по организации психолого – педагогической, медицинской и социальной помощи (разработать мероприятия, отразить в плане работы учреждения).  5.Отразить на сайте организацию обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидностью (программа развития).  6. Отразить на официальном сайте организации сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших от получателей образовательных услуг.  7.По блоку «открытость и доступность информации об организации» результаты бальной оценки не следует учитывать по ряду критериев, так как не по вине организации отсутствует нормальная связь (телефон, электронная почта). |
| Муниципальная казенная организация дополнительного образования «Лахденпохская детская музыкальная школа» | 1. Открытость и доступность информации об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность –16,5 баллов.  2.Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность – 22,5 баллов.  3.Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации –29 баллов.  4. Удовлетворенность -качеством образовательной деятельности образовательной организации – 24 балла.  Всего - 94 балла. | Наибольший результат получен организацией по блоку показателей «доброжелательность и компетентность работников организации». Наименьший результат получен по блоку показателей «открытость и доступность информации об организации» среди которых надо обратить внимание на следующее:  1.Качество информации об исполнении предписаний органов, осуществляющих государственный контроль и надзор в сфере образования.  2.Сведения о повышении работниками квалификации и прохождения профессиональной подготовки за последние 3 года.  3. Сведения об участии работников в государственно – общественном управлении и экспертной деятельности.  4.Наличия на сайте организации качественного и количественного состава педагогических кадров.  5.Качественная информация о востребованности и трудоустройстве выпускников образовательных программ и организации.  6. Качество информации о наличии и условиях предоставления обучающим социальной стипендии, мер социальной поддержки. | 1. Расширить на сайте информацию о педагогических работниках.  2.Отразить на сайте организации сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг.  3. Расширить аналитическую часть отчета о самообследовании.  4. Отразить на официальном сайте организации информацию об условиях, созданных в организации для охраны и укрепления здоровья.  5.Отразить в программе развития и образовательных программах организации раздел «Организация индивидуальной работы».  6. Отразить на сайте организации информацию по оказанию психолого – педагогической, медицинской и социальной помощиобучающимся.  7. Отразить на сайте организации деятельность по обучению и воспитанию обучающих с ОВЗ и инвалидностью.  8. По блоку «комфортность условий осуществления образовательной деятельности»  результаты бальной оценке не следуют учитывать по ряду критериев, связанных с инфраструктурой организации, так как не по вине организации отсутствует целый перечень помещений и программ. |